



Hjem > Promilleafgiftsfonden > 2011 > Specialrådgivning > **Kvikbekæmpelse efter høst - de sidste resultater af FarmTest**

Kvikbekæmpelse efter høst - de sidste resultater af FarmTest

I FarmTest blev der efter høst 2009 gennemført kvikbekæmpelse med forskellige maskiner. Der blev fulgt op med Promilleafgiftsfonden for landbrug optællinger af kvikskud i 2010. Ved én overkørsel blev der opnået

bedre effekt ved at anvende KvikUp eller Kvik-killer frem for stubharve med vingskær. Når der blev foretaget to overkørsler, var der ingen forskel på effekten af de testede maskiner.

Nedenfor er kort gengivet resultaterne af [Farmtest nr. 111, 2010](#) og de supplerende optællinger, der blev foretaget efter høst i 2010. Ved optællingen i 2010 har effekten ved én overkørsel været lavere for stubharven, end når der er anvendt KvikUp eller Kvik-killer. Ved to overkørsler var der ingen forskel mellem maskinerne. Der er her tale om to overkørsler med kun en god uges mellemrum. Der var i FarmTesten fokus på udtørring af kvikudløberne. I testen er der ikke gennemført flere behandlinger, men resultaterne kan også anvendes til at vurdere, hvordan en længerevarende indsats påbegyndes optimalt.

Strategi lige nu

I en situation som den nuværende, hvor høsten er blevet sen og bekæmpelse af rodukrudd derfor også starter sent, er det vigtigt at overveje sin strategi.

- Uanset hvad - skal kvikkens vækst stoppes – det skal ske men fuld gennemskæring. Det har både KvikUp, Kvik-killer og en vingskærsharve med tilstrækkeligt overløb mellem skærene. Det gælder for alle maskiner, at hvis skærene er meget slidte, er der ikke længere fuld gennemskæring.
- Bliver marken tør nok til at udnytte KvikUp eller Kvik-killers evne til at smide udløberne ovenpå jorden, giver disse harver en bedre effekt end en stubharve, hvis der kun køres en gang.
- Et alternativ er at satse på to overkørsler. Her kan stubharven med fordel vælges til første overkørsel pga. dens større kapacitet. Der følges så op indenfor en uges tid med endnu en bearbejdning. Tidspunktet vælges efter, hvornår den bedste effekt kan forventes ud fra forholdene i marken og vejret. Maskinvalget til anden overkørsel afhænger igen af forholdene. Hvis marken ikke er for fugtig, og der er udsigt til tørvej, kan man med fordel vælge en KvikUp eller Kvik-killer. Er der ikke udsigt til, at man kan opnå noget ved udtørring kan man lige så godt vælge det billigere alternativ i stubharven.
- Hvis jorden er meget kompakt kan det også være en fordel at køre en gang med stubharven forud for anvendelse af KvikUp eller Kvik-killer.
- Når der anvendes mere end en overkørsel, skal kørselsretningen være forskellig ved de to overkørsler, da man på den måde får bedre fat i kvikken. Der kan f.eks. startes i hver sin side af marken.

Med de gode betingelser, der har været for opformering af kvik i løbet af sommeren, er der sandsynligvis behov for en lidt større indsats her i efteråret. Hold derfor øje med kvikkens udvikling og vurder løbende mulighederne for at opnå en effektiv bekæmpelse.

FarmTest af KvikUp og Kvik-killer

Efter høst 2009 blev der gennemført en FarmTest af KvikUp, Kvik-killer og Dalbo Dingo i forhold til en stubharve med gennemskæring. Til sammenligning blev anvendt en Horch Terrano med vingskær og fuld gennemskæring. Formålet med farmtesten var at undersøge, hvor gode harverne var til at fritlægge kvikudløberne. Der blev gennemført behandlinger med hhv. en eller to overkørsler – med den samme maskine og i kombination mellem KvikUp eller Kvik-killer og stubharve. Der blev lavet to forskellige opgørelser af maskinernes arbejde.

Maskinernes evne til at placere kvikudløberne ovenpå jorden

Denne del blev målt ved at sammenligne mængden af udløbere oven på jorden, med dem der var tilbage i det bearbejdede jordlag.

Det overordnede resultat af frilægningen var, at én harvning med Kvik-Up, Kvik-killer eller Dalbo Dingo lagde lidt flere kvikudløbere op på jordoverfladen end én stubharvning. Forskellen mellem harverne var imidlertid ikke signifikant. To harvninger med en stubharve lagde lige så mange kvikudløbere op på jorden, som to harvninger med enten Kvik-Up eller Kvik-killer, så her var der sket en tildækning af de allerede blotlagte udløbere. Hele undersøgelsen kan ses i [Farmtest nr. 111, 2010](#).

Reduktion i antallet af kvikskud

Inden bearbejdningen blev antallet af kvikskud talt op, og antallet af kvikskud er så efterfølgende opgjort to gange hhv. i efteråret 2009 og efter høst 2010. Herved kan effekten beregnes i forhold til udgangspunktet. Desværre var der en lav kvikbestand, hvor Dalbo Dingo blev afprøvet, hvorfor det ikke er muligt at sige noget sikkert om effekten af denne maskine.

November 2009

Ved opgørelsen i efteråret 2009 var der ingen sikker forskel mellem effekten af bearbejdningerne med de forskellige maskiner. Opgørelsen på dette tidspunkt giver dog ikke et sikkert billede af den endelige effekt af behandlingerne. Der var en tendens til en lavere effekt ved én overkørsel med stubharven sammenlignet med de andre bearbejdninger.

Efter høst 2010

En overkørsel med stubharven har været mindre effektiv end bearbejdning med de andre maskiner. Den adskiller sig ikke i alle tilfælde signifikant fra de andre bearbejdninger, men det skyldes, at der er stor spredning på effekt af en overkørsel med stubharven. Der har ikke været sikker forskel mellem de andre bearbejdninger. Se figur 1.

<><><><><><>

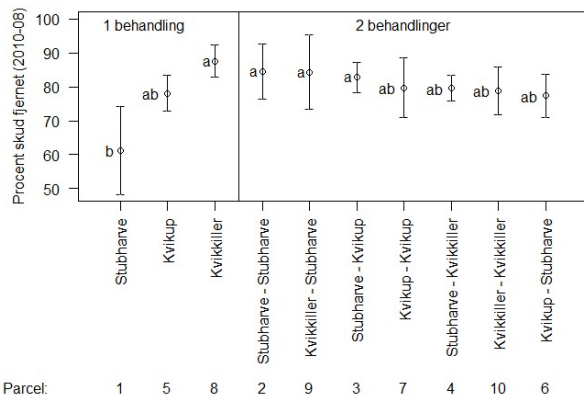
Tabel 1. Effekt af bearbejdninger med stubharve, KvikUp og Kvik-killer på antal kvikskud

Kvikskud, pct. reduktion i forhold til august 2009	november 2009	august 2010
--	---------------	-------------

En overkørsel

Stubharve	75,6	ab	61,2	b
KvikUp	70,3	b	78,0	ab
Kvik-killer	88,5	ab	87,5	a
To overkørsler				
2 x stubharve	79,6	ab	84,5	a
KvikUp - stubharve	79,8	ab	77,4	ab
Stubharve - KvikUp	86,2	ab	82,8	a
2 x KvikUp	80,8	ab	79,6	ab
Kvik-killer - stubharve	83,7	ab	84,3	a
Stubharve - Kvik-killer	86,6	ab	79,6	ab
2 x Kvik-killer	83,8	ab	78,8	ab

Bearbejdnings med samme bogstav er ikke signifikant forskellige



Figur 1. Effekt og spredning for de forskellige bearbejdnings. Bearbejdnings med samme bogstav er ikke signifikant forskellige.

Oplysninger om gennemførelse og testarealet

Farmtesten blev gennemført på JB 5. Hvor der er foretaget to bearbejdnings, er disse foretaget vinkelret på hinanden. Der gik ni dage mellem første og anden bearbejdnings, og der kom nedbør i den periode, hvorfor jorden var fugtig ved anden behandling. Der var tilstræbt den samme arbejdsdybde for alle harverne, den gennemsnitlige harvedybde ved første og anden bearbejdnings var hhv. 8,5 og 12 cm. Ved første overkørsel var Dalbo Dinco og Kvik-killer ikke helt så dybt i jorden, som de andre to maskiner.

Efter bearbejdnings blev der tildelt hønsegødning, marken blev pløjet, og der blev sået vinterbyg. Vinterbyggen stod tyndt, og der var en kraftig bestand af kamille og agertidsler i afgrøden i 2010. Ved besigtigelse af marken før høst 2010 var der færre tidsler i det område, hvor Kvik-killeren havde gennemført anden bearbejdnings. Der er ikke lavet registreringer af effekten på tidsler, men der var generelt flere tidsler i marken i 2010 end i 2009.